

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
«УСТЬ-ЛАБИНСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

**ПРОГРАММА**

государственной итоговой аттестации, требований к выпускным  
квалификационным работам, критериев оценки знаний  
по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство  
базовой подготовки

2022 г.

СОГЛАСОВАНО

ИПКУ «Усть-Лабинского» городского  
поселения Усть-Лабинского р-на «Чистый город»  
полное наименование предприятия

Председатель ЦЭК



И. М. Смирнов  
расшифровка подписи

« 18 » октября 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБПОУ КК УСПК

А.А. Филоновский

« 18 » октября 2022 г.



РАССМОТРЕНА

на заседании Педагогического совета

Протокол № 2 от « 18 » октября 2022 г.

Программа государственной итоговой аттестации, требований к выпускным квалификационным работам, критериев оценки знаний по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012г. № 273, Федеральным государственным образовательным стандартом СПО (далее – ФГОС) по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 07.05.2014 г. N 461), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 16 августа 2013г. №968 с изменениями и дополнениями.

Организация – разработчик: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края «Усть-Лабинский социально-педагогический колледж»

Разработчики:

Заместитель директора по УМР

И. В. Тимошенко

Заведующий отделением (социально-экономическим)

О. В. Куркина

Председатель УМО

Е. В. Ефремова



**1. Формы и виды ГИА** – защита выпускной квалификационной работы в виде дипломной работы

**2. Объем времени на подготовку и проведение:**

- подготовка ВКР – 4 недели;
- защита ВКР – 2 недели

**3. Сроки проведения:**

- подготовка ВКР – 18.05.2023г.-14.06.2023г.
- защита ВКР – 15.06.2023г.-28.06.2023г.

**4. Требования к ВКР**

4.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является одним из видов аттестационных испытаний выпускников, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования программе подготовки по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство.

4.2. Выпускная квалификационная работа – это итоговая аттестационная, самостоятельная учебно-исследовательская работа обучающегося, выполненная им на выпускном курсе, оформленная с соблюдением необходимых требований и представленная по окончании обучения к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

4.3. Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать систематизации и закреплению полученных студентом знаний, умений и компетенций.

4.4. Защита выпускной квалификационной работы проводится с целью выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников ФГОС СПО и готовности выпускника к профессиональной деятельности по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство.

4.5. Выпускная квалификационная работа должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость, выполняться по возможности по предложениям (заказам) предприятий, организаций и соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей (согласно ФГОС СПО) по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство:

ПМ.01 Проектирование объектов садово-паркового и ландшафтного строительства;

ПМ.02 Ведение работ по садово-парковому и ландшафтному строительству;

ПМ.03 Внедрение современных технологий садово-паркового и ландшафтного строительства;

ПМ.04 Выполнение работ по профессии рабочего Садовник;

4.6. ВКР может носить практический и теоретический характер.

4.7. Объем ВКР в виде дипломной работы должен составлять не менее 30, но не более 50 страниц отпечатанного текста.

4.8. Структура ВКР, соотношение объема работ по разделам в каждом конкретном случае определяется в зависимости от темы, объекта, предмета и целей направленности исследования.

4.9. ВКР практического характера имеет следующую структуру:

– введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы и др.;



- теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы изучаемой проблемы;
- практическая часть должна быть направлена на решение выбранной проблемы, может содержать рекомендации по реализации исследуемой деятельности;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;
- список использованной литературы (не менее 20 источников);
- приложение.

4.10. ВКР теоретического характера имеет следующую структуру:

- введение, в котором раскрывается актуальность выбора темы, формулируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы и др.;
- теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследования;
- список использованной литературы (не менее 20 источников);
- приложение.

4.11. Дипломная работа может быть логическим продолжением курсовой работы, идеи и выводы которой реализуются на более высоком теоретическом и практическом уровне. Курсовая работа может быть использована в качестве составной части (раздела, главы) ВКР.

4.12. В целом при выполнении ВКР студент несет персональную ответственность за:

- соблюдение графика выполнения ВКР;
- самостоятельность выполнения ВКР;
- достоверность представленных данных и результатов;
- оформление, структуру и содержание ВКР в соответствии с методическими указаниями по ее выполнению;
- исправление недостатков в выпускной квалификационной работе, выявленных руководителем и консультантом;
- достоверность представленных в информационных источниках ссылок на Интернет, ресурсы и литературные источники.

4.13. Требования к выпускной квалификационной работе определяются методическими указаниями по ее выполнению по программе подготовки специалистов среднего звена.

## 5. Критерии оценки

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

критерии	показатели			
	оценки «2-5»			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования не	Актуальность сформулирована в	Автор обосновывает	Актуальность проблемы



	<p>сформулирована, автором не обосновывается</p> <p>Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, работа не зачтена – необходима доработка.</p> <p>Неясны цели и задачи работы либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием</p>	<p>самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источник).</p> <p>Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе</p>	<p>актуальность направления исследования в целом, а не по теме.</p> <p>Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования.</p>	<p>исследования обоснована в полном объеме.</p> <p>Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования.</p>
Логика работы	<p>Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.</p>	<p>Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы</p>	<p>Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения.</p> <p>Логика изложения присутствует – одно положение вытекает из другого</p>	<p>Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы.</p> <p>Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.</p>
Самостоятельность в работе	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует. Научный руководитель не знает ничего о процессе написания выпускником работы.</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы автор делает выводы, но в некоторых местах выводы не четкие, расплывчатые.</p> <p>Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы автор делает самостоятельные обоснованные выводы.</p> <p>Выпускник достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР.</p>
Оформление работы	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p> <p>Практическая часть выполнена на низком уровне. Имеются замечания в оформлении</p>	<p>Имеются отклонения от правил оформления или не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p> <p>В оформлении</p>	<p>Есть незначительные недочеты в оформлении работы, ссылок.</p> <p>Практическая часть выполнена в соответствии с</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p> <p>Практическая часть оформлена без замечаний и выполнена в</p>



	чертежей, схем, таблиц и т.п.	практической частью допущены ошибки в чертежах, схемах, таблицах и т.п.	требованиями, но с незначительными ошибками в чертежах, схемах, таблицах и т.п.	соответствии с требованиями
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено не более 5 источников.	Изучено и представлено не более 15 источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемой литературы.	Изучено более 15 источников, но не все использованы в работе. Автор ориентируется в тематике, может перечислить используемую литературу.	Количество источников соответствует требованиям. Все они использованы в работе. Выпускник легко ориентируется в тематике.
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы, плохо представляет сущность работы и ее основные задачи и цели. Наглядный материал при защите не использует.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы исследовании. Слабая ориентировка в тех понятиях, терминах, которые автор использует в своей работе.  Защита, по мнению членов ГЭК прошла сбивчиво, неуверенно, нечетко и с замечаниями по практической части работы, представлении презентации.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.  Защита, по мнению членов ГЭК прошла хорошо. Выпускник показал умение в изложении материала, использовании практической части, владении терминологией.	Автор уверенно владеет содержанием работы, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентацию, схемы, таблицы и др.  Защита, по мнению членов ГЭК прошла успешно. Выпускник показал умение в логическом изложении материала, использовании практической части, владении терминологией.
Оценка работы в целом	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связано, допускает существенные	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретической части, материал	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретической



	ошибки, практическая часть в целом не выполнена.	излагает связанно, практическая часть выполнена некачественно.	не	теоретической части, но допускает незначительные неточности. Допущены отступления в практической части в чертежах, схемах, таблицах и т.п.	части. Практическая часть выполнена качественно и на высоком уровне.
--	--	--	----	--	---

## 6. Условия подготовки и процедура проведения

6.1. Перечень тем ВКР определяются колледжем в соответствии с присваиваемой выпускникам квалификацией по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство

6.2. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения до заседания УМО по рассмотрению перечня тем по ВКР. В целях соблюдения права выпускника выбора темы выпускной квалификационной работы количество тем в перечне должно быть больше количества выпускников. Заместитель директора по учебно-методической работе предоставляет директору служебную записку, которой указывает на необходимое количество тем ВКР с учетом количества выпускников по конкретной специальности(профессии). Перечень тем разрабатывается преподавателями междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей или работодателями, рассматривается и принимается на заседании УМО до 01 октября текущего учебного года. В соответствии с протоколом заседания УМО перечень тем ВКР утверждается директором колледжа до 01 ноября текущего учебного года.

6.3. Факт выбора руководителя ВКР выпускником фиксируется в протоколе до 01 октября текущего учебного года (Приложение 1).

6.4. Директором колледжа назначаются руководители ВКР. Одновременно, кроме основного руководителя, могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) ВКР.

6.5. Факт выбора темы ВКР выпускником фиксируется в протоколе до 16 ноября текущего учебного года (Приложение 2).

6.6. Закрепление тем ВКР (с указанием руководителей и сроков выполнения) за студентами оформляется приказом директора колледжа на основании личного заявления студента не позднее чем за три месяца до срока защиты ВКР на основании заявления обучающегося (Приложение 3).

6.7. Ответственность за содержание тем, заданий и графиков выполнения ВКР несет научный руководитель. Согласование на соответствие требованиям ФГОС по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство, разработанных заданий, основных показателей оценки результатов выполнения работы осуществляется на заседании учебно-методического объединения.

6.8. В соответствии с утвержденной темой ВКР руководители разрабатывают задания в соответствии с местом прохождения преддипломной практики для каждого обучающегося на основании приказа директора о прохождении преддипломной практики. Задание на ВКР рассматриваются УМО,



подписывается руководителем ВКР и утверждаются заместителем директора по УМР. Задание на ВКР выдается обучающемуся не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики (Приложение 4).

6.9. В отдельных случаях допускается выполнение ВКР группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

6.10. Общее руководство и контроль над ходом выполнения ВКР осуществляет заместитель директора по учебно-методической работе. Заведующие и методисты отделений, председатели учебно-методических объединений осуществляют контроль в соответствии с должностными обязанностями.

6.11. По завершении студентом выполнения ВКР проводится, согласно утвержденному графику, предзащита ВКР, на которой руководитель подписывает работу и вместе с индивидуальным заданием и письменным отзывом передает классному руководителю, который передает их лицу, проводящему нормоконтроль. Ответственный за нормоконтроль утверждается приказом директора.

6.12. По завершению нормоконтроля, руководитель ВКР вместе с заданием, письменным отзывом руководителя передает ВКР заместителю директора по УМР для утверждения и принятия решения о допуске к защите, но не позднее, чем за 7 дней до защиты ВКР.

6.12. Основными функциями руководителя ВКР являются:

- разработка индивидуальных заданий подготовки и выполнения ВКР;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР (назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления в соответствии с методическими рекомендациями по организации и защите ВКР, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей ВКР);

- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;

- контроль хода выполнения ВКР;

- подготовка письменного отзыва на ВКР (в отзыве руководителя ВКР указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, а также отношение обучающегося к выполнению ВКР, проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося, продемонстрированные им при выполнении ВКР, а также степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите).

6.13. К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов. На консультации для каждого студента должно быть предусмотрено не более двух часов в неделю. Согласно графику учебного процесса, продолжительность выполнения ВКР составляет 4 недели.

6.14. ВКР подлежат обязательному рецензированию. Внешнее рецензирование осуществляется специалистами по тематике ВКР из государственных органов власти, сферы труда и образования и др. К рецензированию допускаются ВКР, прошедшие предзащиту без замечаний или с небольшими замечаниями и имеющие отзыв на оценку не ниже



«удовлетворительно». Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до защиты работы. Внесение изменений в работу после получения рецензии не допускается.

6.15. Выпускные квалификационные работы могут выполняться студентами, как в колледже, так и на производстве (предприятии, организации), а также в образовательных учреждениях, на базе которых организуется практика и под руководством специалистов этого производства (предприятия, организации).

6.16. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии.

6.17. На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 1 академического часа на каждого студента. Процедура защиты включает доклад студента (не более 10 – 15 минут), чтение отзыва, вопросы членов комиссии, ответы студента.

6.18. При определении итоговой оценки по защите ВКР учитываются:

- доклад выпускника с презентацией по разделам выпускной квалификационной работы;
- ответы выпускника на вопросы членов комиссии;
- оценка рецензента, представленная в рецензии.

6.19. Заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются. В протоколе фиксируются: итоговая оценка ВКР, вопросы и особые мнения членов комиссии.

6.20. Присуждение квалификации осуществляется на заключительном заседании государственной экзаменационной комиссии и фиксируется в протоколе заседания.

6.21. Протоколы заседания государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем (заместителем председателя) и ответственным секретарем.

6.22. Лицам, отсутствующим на защите выпускной квалификационной работе по уважительной причине, предоставляется возможность пройти защиту выпускной квалификационной работы без отчисления из образовательной организации.

6.23. Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в колледже с 15.09.2023г. по 28.09.2023г., не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине.

6.24. Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная экзаменационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу.

6.25. Срок повторной защиты с 15.06.2024г. по 28.06.2024г., не ранее чем через год.

6.26. Для прохождения защиты выпускной квалификационной работы лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в колледж на последний



семестр для повторного прохождения защиты выпускной квалификационной работы, в соответствии с календарным графиком и расписанием ГИА.

6.27. Повторное прохождение защиты выпускной квалификационной работы для одного лица назначается образовательной организацией не более двух раз.

6.28. Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится колледжем с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее - индивидуальные особенности).

Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении государственной итоговой аттестации.

Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации.

6.29. По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве колледжа.

6.30. Выполненные студентами ВКР хранятся после их защиты в архиве колледжа не менее пяти лет. По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении решается организуемой по приказу директора колледжа комиссией, которая представляет предложения о списании ВКР.

6.31. Списание ВКР оформляется соответствующим актом.

6.32. Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в учебных кабинетах колледжа.

6.33. По запросу организации, учреждения, предприятия директор колледжа имеет право разрешить копирование ВКР студентов. При наличии в ВКР изобретения или рационализаторского предложения разрешение на копию выдается только после оформления (в установленном порядке) заявки на авторские права студента.



« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ**

Группа \_\_\_\_\_

**закрепления руководителей выпускных квалификационных работ  
в 2022-2023 учебном году по специальности**

---

№ п/п	Ф.И.О. обучающихся	Ф.И.О. научного руководителя	Подпись обучающегося
1.			
2.			
3.			
...			

Классный руководитель \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.) \_\_\_\_\_



« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ

Группа \_\_\_\_\_

**о закреплении тем выпускных квалификационных работ  
в 2022-2023 учебном году по специальности**

\_\_\_\_\_

№ п/п	Ф.И.О. обучающихся	Тема выпускной квалификационной работы	Подпись обучающегося
1			
2			
3			
...			

Классный руководитель

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)



## Приложение 3

Директору ГБПОУ КК УСПК

Филоновскому А.А.

студента \_\_\_\_\_ формы обучения

специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Фамилия

\_\_\_\_\_  
Имя

\_\_\_\_\_  
Отчество

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу закрепить руководителем моей дипломной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Тема дипломной работы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ .20\_\_ г.  
(подпись студента)

ПМ

\_\_\_\_\_  
(название одного или нескольких ПМ)



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УМР

\_\_\_\_\_ Н.А. Плотникова

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выпускную квалификационную работу**

студента \_\_\_\_\_  
(ФИО полностью)

группы \_\_\_\_\_  
специальности \_\_\_\_\_  
(код и наименование)

1. Тема

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Утверждена приказом директора ГБПОУ КК «Усть-Лабинский социально-педагогический колледж» № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

2. Исходные данные для выполнения дипломной работы:

2.1. Цель дипломной работы:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.2. Инструментарий (статистические данные, нормативные документы, методы, и т. п.):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.3. Основные предполагаемые результаты работы:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Перечень подлежащих проработке вопросов:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



4. Контрольный график выполнения практической части выпускной квалификационной работы (заполняется руководителем):

Этапы работы	Примерные сроки выполнения	Отметки руководителя о ходе работы
Разработка темы и планирование дипломной работы		
Подбор информационных источников по теме дипломной работы		
Разработка плана, проведение практической части дипломной работы		
Разработка программы исследования или практической части		
Анализ полученных результатов		
Изложение результатов практической части дипломной работы		
Изложение выводов дипломной работы		
Написание заключения		
Оформление и получение отзыва руководителя		
Подготовка презентации		
Подготовка к защите		

6. Рассмотрено на заседании УМО \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Задания принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

\_\_\_\_\_ (ФИО)