

АНАЛИЗ

результатов административного контроля знаний

По дисциплине Введение в профессию

Преподаватель Артемов Дмитрий Владимирович

Профессия 36.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства

Курс 1 группа ГМ11

Дата проведения контрольной работы 18.11.2020

Количество студентов:

Общее число студентов в группе 25 чел.

Число явившихся студентов 25 чел.. 100 %

Число не явившихся студентов 0 чел.. 0 %

В результате проведения контрольной работы студентами получены следующие оценки:

5 «отлично» - 2 чел.. 8 %

4 «хорошо» - 13 чел.. 52 %

3 «удовлетворительно» - 10 чел.. 40 %

2 «неудовлетворительно» - 0 чел.. 0 %

Абсолютная успеваемость - 100 %

Качественная успеваемость - 60 %

Средний балл - 3,7

Примечание: К анализу прилагаются задания, тексты вопросов к контрольной работе, которые утверждаются и оформляются как материал к промежуточной аттестации
В журнале учебных занятий в графе «Тема занятия» записать – Административный контроль знаний

Заключение

По результатам проверки административной контрольной работы в рамках зачетной декады, студентам продемонстрирован удовлетворительный уровень знаний.

Студенты в системе выполняют все задания преподавателя, посещают учебные занятия, проявляют интерес к предмету.

Примечание: Заключение по результатам контроля знаний студентов составляется в форме таблицы и содержит анализ, выводы:

- об уровне обучаемости студентов данной группы;
- о возможных перспективах обучения студентов (в соответствии с формой проведения работы) преподавателя со студентами разного уровня обучаемости;
- об уровне учебной дисциплины в группе вообще и по отдельным студентам (с указанием фамилий).



ВЕДОМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

№ п/п	Фамилия и инициалы студента	Оценка
1.	Барсуков А.	4 (хорошо)
2.	Боев А.	4 (хорошо)
3.	Василенко Е.	4 (хорошо)
4.	Гаджашиев Р.	4 (хорошо)
5.	Гуро Д.	3 (удовлетворительно)
6.	Деканев А.	3 (удовлетворительно)
7.	Дьяков Г.	4 (хорошо)
8.	Мамкин А.	4 (хорошо)
9.	Зимин С.	3 (удовлетворительно)
10.	Ковалев В.	4 (хорошо)
11.	Минишкин В.	3 (удовлетворительно)
12.	Парамоленко Н.	3 (удовлетворительно)
13.	Тейсахович И.	5 (отлично)
14.	Поцубняк Ю.	4 (хорошо)
15.	Лодрайнов А.	3 (удовлетворительно)
16.	Лихорыко А.	3 (удовлетворительно)
17.	Рваев А.	3 (удовлетворительно)
18.	Тарасов С.	4 (хорошо)
19.	Черников Д.	3 (удовлетворительно)
20.	Ренев В.	3 (удовлетворительно)
21.	Шамов К.	4 (хорошо)
22.	Скакун В.	4 (хорошо)
23.	Шевцов Ю.	4 (хорошо)
24.	Шеховцов В.	4 (хорошо)
25.	Шкуренко С.	5 (отлично)
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		

Примечание: В ведомости указывается весь списочный состав группы. В случае неявки студента на занятие в графе «Оценка» делается запись «не явился».

Заполненный бланк анализа и варианты вопросов и ответов сдаются заместителю директора по учебной работе в трехдневный срок после проведения контроля знаний.



Преподаватель _____

(подпись)
(по инициалам)

Иртешев Р.В.

(Ф.И.О.)