

**АНАЛИЗ**  
**результатов входного контроля знаний**

По дисциплине Введение в профессию

Преподаватель Артемов Дмитрий Владимирович

Профессия 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства

Курс 1 группа ЭМ 11

Дата проведения контрольной работы 02.09.2020

Количество студентов:

Общее число студентов в группе	<u>25</u>	чел.		
Число явившихся студентов	<u>25</u>	чел.	<u>100</u>	%
Число не явившихся студентов	<u>0</u>	чел.	<u>0</u>	%

В результате проведения контрольной работы студентами получены следующие оценки:

5 «отлично» -	<u>0</u>	чел.	<u>0</u>	%
4 «хорошо» -	<u>14</u>	чел.	<u>56</u>	%
3 «удовлетворительно» -	<u>11</u>	чел.	<u>44</u>	%
2 «неудовлетворительно» -	<u>0</u>	чел.	<u>0</u>	%

Абсолютная успеваемость - 100 %

Качественная успеваемость - 56 %

Средний балл - 3.5

**Примечание:** К анализу прилагаются задания, тексты вопросов к контрольной работе, которые утверждаются и оформляются как материал к промежуточной аттестации.  
В журнале учебных занятий в графе «Тема занятия» записать: **Входной контроль знаний**

**Заключение**

Входной контроль знаний в данной группе показал основной блок тем, на которое необходимо обратить внимание преподавателю при дальнейшей изучении дисциплины.

**Примечание:** Заключение по результатам контроля знаний студентов составляет основу для проведения анализа, выводы:

- об уровне обучаемости студентов данной группы;
- о возможных перспективах обучения студентов по соответствию форм обучения, реализуемых преподавателем со студентами разного уровня обучаемости;
- об уровне учебной дисциплины в группе вообще и по отдельным студентам те



ВЕДОМОСТЬ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

№ п/п	Фамилия и инициалы студента	Оценка
1.	Барсуков А.	4 (хорошо)
2.	Боев А.	4 (хорошо)
3.	Василенко Е.	4 (хорошо)
4.	Таджамаев Р.	3 (удовлетворительно)
5.	Буру Д.	3 (удовлетворительно)
6.	Деканев А.	3 (удовлетворительно)
7.	Дьяков Г.	4 (хорошо)
8.	Малкин А.	4 (хорошо)
9.	Зимин С.	4 (хорошо)
10.	Ковалев В.	4 (хорошо)
11.	Минускин В.	3 (удовлетворительно)
12.	Тарасов Н.	3 (удовлетворительно)
13.	Тейсолов И.	4 (хорошо)
14.	Торбоняк Ю.	4 (хорошо)
15.	Тодраинов А.	3 (удовлетворительно)
16.	Трихорько А.	3 (удовлетворительно)
17.	Рвачев А.	3 (удовлетворительно)
18.	Скаун В.	4 (хорошо)
19.	Тарасов С.	3 (удовлетворительно)
20.	Терников Д.	3 (удовлетворительно)
21.	Ренев В.	3 (удовлетворительно)
22.	Шамов К.	4 (хорошо)
23.	Шевцов Ю.	4 (хорошо)
24.	Шеховцов В.	4 (хорошо)
25.	Шкуренко С.	4 (хорошо)
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		

**Примечание:** В ведомости указывается весь списочный состав группы. В случае неявки студента на занятие в графе «Оценка» делается запись «не явился».

Заполненный бланк анализа и варианты вопросов и ответов сдаются заместителю директора по учебной работе в установленный срок после проведения контроля знаний.



Преподаватель \_\_\_\_\_

(подпись)

Артешов Д.В.

(Ф.И.О.)